

朝鲜目前没有发生战争的可能性

俞天任



俞天任，旅日学者

对朝核问题最近在不断升级，或者说围绕着朝核问题的调门在不断升高。朝鲜半岛在这些天因为美国新总统特朗普身上的“不确定”光环而变得更加光怪陆离。对于朝鲜会不会进行第六次核试验，会不会进行洲际导弹实验，什么时候进行这些实验的猜测不绝于耳；针对这些实验，美日韩在这段时间里也几乎没有中断过各种军事演习。最新的动向是美军的“卡尔·文森”航母改变了原来去澳大利亚的预定而北上朝鲜海域以应对朝鲜可能在4月15日“太阳节”这天进行核导实验而给已故领导人金日成诞辰献礼的行动。

朝鲜半岛在上世纪五十年代之后就一直是世界上的战争热点之一。在这个地区随便什么时候发生武装冲突都不奇怪，但是在目前发生大规模武装冲突或者战争的可能性并不存在。

不能给出完整的结束方案就胡乱开始的战争多半会失败。战争不单是军事，战争是政治的继续。这是已经被历史所无数次证明了的真理。美国在进入本世纪之后进行的伊拉克和阿富汗这两场战争再次证明了这个真理。

美国像快刀切豆腐一样在军事上赢得了这两场战争，但是却无法结束这两场战争。虽然奥巴马总统在2011年12月24日就宣布了美国军队撤出伊拉克，伊拉克战争已经结束；而北大西洋公约组织也在2014年12月28日宣布结束了在阿富汗的作战行动。但不管是在伊拉克还是阿富汗，司空见惯的各种大规模恐怖事件使得那些“战争结束宣言”变得荒诞可笑。

因为这两场战争，美国从冷战结束的巅峰状态跌落了下来，以至于奥巴马和特朗普这两任美国总统争先恐后地声明“美国不再是世界警察”。

在观察朝鲜局势的时候不能忘记伊拉克和阿富汗。

所谓“朝鲜问题”，原来是半岛上存在这两个互相敌对的政权，后来又出现了朝鲜发展核武器及其运载工具的问题。而有关“朝鲜半岛无核化”的各种努力都因为朝鲜坚持不肯放弃核武装而失败，因此干脆用推翻朝鲜政权的方法来实现半岛无核化的议论就日益具体化了起来。

其实围绕着朝鲜半岛存在着各种作战计划，朝鲜方面的作战计划是秘密的，而美韩方面的作战计划则是半公开的。比如“5015”、“5026”、“5029”、

“5030”这些稀奇古怪的本来只有职业军人才会去关心的作战代号，在东北亚却是妇孺皆知。

“作战计划 5026”是美国在上世纪 90 年代初第一次朝鲜核危机时制定的“有限轰炸计划”，使用激光制导炸弹或者卫星制导炸弹等新式武器对朝鲜的核设施以及空军基地和主要炮兵阵地进行外科手术式的打击。

又叫“武力统一作战”的“作战计划 5027”是美国在 1973 年提出来应对朝鲜先发动进攻时的作战计划。其指导思想基本上是重复朝鲜战争的过程：在朝鲜发动进攻突破汉江防线之后，美韩联军边抵抗边撤退，在非军事区 50 英里左右稳定防线然后再组织反攻，最后转入全面进攻并占领平壤府统一半岛。

“作战计划 5029”也叫“崩溃对应作战”，是美军在 1999 年 8 月制定的一个针对朝鲜政变等内乱时的对应计划，这个作战计划的详细内容没有透露出来过。

“作战计划 5015”也就是一般所说的“斩首行动”计划，这是 2015 年 6 月开始制定的美军在不考虑韩国军队的支持的前提下对北韓进行先发制人打击的作战计划。

以上这些作战计划还都是纸面上的东西，其实还有一个这些年一直在执行着的作战计划，也就是“作战计划 5030”。这个计划是 2003 年由国防情报局 DIA 主持制定，由横须贺基地的美国第七舰队和横田基地的美空五军负责实施的封锁计划，其主要内容包括：

1. 频繁进行枯竭朝鲜粮食，水等战时储备的军事演习；
2. 频繁进行消耗朝鲜航空燃料的侦察飞行；
3. 散布假情报搅乱朝鲜内部；
4. 积极支援朝鲜要人亡命；
5. 切断朝鲜的外汇流入。

现在到处都在议论的“半岛战事”并不是指这个“5030”，而是“5026”或者“5015”，定点打击或者斩首。

单纯从军事角度出发，这些作战计划都能成立。问题是军事目的达到之后

还是无法实现半岛问题的政治解决，所以朝鲜半岛不太可能再一次发生大规模战事，这是因为各相关国家，也就是参加六方会议的各国的利益追求的结果所致。

其实美国对于核扩散并不是那么过敏，比如就默认了印度和巴基斯坦的拥核。先后发生过三次大规模战争的印巴之间关系并不比朝鲜半岛的南北双方更好，而且印巴之间的克什米尔作为战争热点也不亚于朝鲜半岛的三八线，但是美国对印巴的拥核也就是象征性的谴责和短时期制裁。

美国反对朝鲜的核武的动机更多的是出于地缘政治的因素。不如说朝核问题给了美国一个在东亚特别是东北亚存在的理由更加合适，这次美国成功地在韩国布置了萨德系统就是一个证明。如果朝鲜核武问题真的完全解决，半岛南北双方达成了和解，很难想象美国还能以什么理由在东北亚存在，总不能把“遏制中国”这个真正的理由公开地说出来吧？

对于真正的当事者韩国来说，朝鲜拥核当然不是好事，但实际上韩国的安全状况也并没有因为朝核而更加恶化多少。在非军事区的北边还有大量威胁并不小于核武器的朝鲜远程大炮，债多了不愁虱多了不痒，核武器对于韩国的威胁也就仅此为止。不如说在因为某些特殊原因而有强大左翼力量的韩国甚至有人会自觉不自觉地对北边拥有能使诸大国都忐忑不安的核武器感到一丝自豪，毕竟韩国国军连战时指挥权都在美国人手里。

虽然历史上的俄国人曾经因为不冻港而垂涎过中国东北的大连、朝鲜半岛的仁川以及日本的北海道，但因为苏联解体而国力大降，又因为克里米亚问题而被欧洲国家经济制裁，同时还面对着一个北约，所以没有余暇东顾。朝鲜半岛上发生了什么根本就和他无关，偶尔说上句把什么也只是怕别人把他忘了来刷一下存在感而已。

对于这些年来在一直在稳步增长的日本保守势力来说，朝核问题是利好，因为朝核问题是说服选民和国会反对党同意解禁集体自卫权并且在将来同意修宪的最好理由。

所以在“核不扩散”这个政治正确的前提之外，各国都有自己的考虑，这

才是朝核问题存在了二十几年还无法解决的关键之所在。

而且朝鲜半岛也是最不适合用武力解决问题的地方。

朝鲜半岛周围是世界三大经济势力圈的东北亚经济圈。要知道 2016 年全世界 GDP 的排名前三名是美国的 18959.亿美元、中国、日本、韩国、台湾的东北亚 18392.亿美元和欧盟的 16518 亿美元。

2016 年,中日贸易总额为 2705 亿美元,中韩是 2114 亿美元,韩日是 712 亿美元,日台是 623 亿,韩台是 286 亿美元,这个地区平均每天的贸易往来就超过了 18 亿美元。这个地区是被称为“世界工厂”的世界加工业中心,贸易内容特点是生产物资大于生活物资。大量的材料和零件在这个区域流通经过在不同地区的加工之后形成产品在这个地区和世界其他地区销售,这个地区如果发生了战事是祸及全世界的。

这就是连韩国也不希望使用武力来解决问题的原因,当然韩国担心的还有朝鲜在遭受打击之后可能对京畿道地区的报复行动。朝鲜在受到攻击之后肯定会报复,用远程火炮进行报复。当然美韩能够使用“5026 作战计划”对朝鲜的炮兵阵地进行定点清除,但哪怕是留下的一点残余的火炮也是十分可怕的。

“美军伤亡人数 52000 人,韩军伤亡人数 49 万人,平民伤亡超过 100 万,财政支出超过 610 亿美元”,这是 1994 年第一次朝核危机时美国国防部对于“发生第二次朝鲜战争时前 90 天”的测算,据说就是这个数字当时难住了克林顿从而选择了派遣前总统卡特和金日成谈判解决问题的方法。

美国人的测算一般是从重从严的,真的打了起来美韩军人的损失可能不会那么大,但是韩国平民的损失却不会少,起码没有人敢说会少。这样,当年难住了克林顿的问题现在照样会难住川普和还不知道是谁的韩国未来总统。

对于美国可能动武最矛盾的应该是日本。出于经济原因,日本不会希望美国用军事手段解决问题。但是如果美国真的出兵解决了朝核问题,那就说明美国还是愿意为盟国负责的。也就是说奥巴马和特朗普先后的“美国不当国际警察”的说法并不意味着美国的衰落,所以日本也没有理由为自己的安保环境而担忧。

定点消除会因为朝鲜可能的报复而演变成大规模冲突甚至战争而不现实。上次朝鲜战争的中美国人最后悔的就是使中国卷入了进来。而因为民族感情、历史渊源和意识形态的原因，在现在也没有人能够断言中国会不再干预发生在朝鲜半岛的战争，这就使得美韩在使用武力的时候会更加谨慎。

实际上除了朝鲜半岛上的南北双方偶尔在做统一梦之外，所有其他国家都认为维持一个分裂的朝鲜半岛是不坏的选择。这样朝鲜半岛问题的相关各方能达成维持朝鲜的政体不变这个共识。因为发生在马来西亚的吉隆坡机场的暗杀金正男事件又使得连更替朝鲜领导人都无法实现，因为“白头山血统”不但已经在朝鲜半岛的北部被广泛接受，甚至在南部都有信徒。

本来朝鲜拥核和美国受到威胁之间并没有逻辑关系，朝鲜拥核的动机在更大程度上是想用来换取美国对于朝鲜政权的安全保证，就像美国对古巴政权的安全保证那样，这一点美国人也心知肚明。4月9日美国国务卿蒂勒森有关朝鲜若停止核与导弹试验，美国可考虑对话的言论应该就是出于这种理解。

“朝鲜人民是爱好和平的”，在美国已经在叙利亚显示了特朗普政权在“化武红线”问题上和奥巴马政权的不同之处之后，朝鲜应该不会在核武问题上挑战美国的红线而剥夺美国的选择权，也不会再在导弹问题上受到美国拦截而使得自己灰头土脸，应该是喜气洋洋地过一个热闹的“太阳节”才对。

真正困难的，是4月15日之后如何去劝说朝鲜人放弃核武器。